

Warszawa, 13.09.2021r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**w Postępowaniu nr PZ-7862 , którego przedmiotem jest Wyprodukowanie, dostawa i**  
**montaż ośmiu transformatorów mocy.**

Działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający informuje o wynikach Postępowania nr PZ-7862 na „Wyprodukowanie, dostawę i montaż ośmiu transformatorów mocy” (dalej: Postępowanie).

**I. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części I i II Postępowania**

Zamawiający - innogy Stoen Operator sp. z o.o. zawiadamia, że w przedmiotowym Postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**EthosEnergy Poland S.A.**  
**ul. Powstańców Śląskich 85 ,42-701 Lubliniec**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dalej „SWZ”, tj. cena brutto (waga kryterium: 85 pkt), przeciążalność powyżej mocy nominalnej (waga kryterium: 5 pkt), wykonanie kadzi w klasie odporności na korozję (waga kryterium: 5 pkt), długość okresu gwarancji (waga kryterium: 5 pkt).

Wykonawca EthosEnergy Poland S.A. uzyskał maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert, a ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Oferty złożone w postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Część 1	pkt za cenę	pkt za Przeciężalność trwała powyżej mocy nominalnej	pkt za wykonanie kadzi	pkt za gwarancję	suma
<b>Ethos Energy</b>	85,00	5	5	5	100,00
Starkstrom-Gerätebau	63,29	5	5	0	73,29

**innogy Stoen Operator Sp. z o.o.**

ul. Piękna 46 • 00-672 Warszawa • T +48 22 821 31 31 • F +48 22 821 47 02 • E operator@innogy.com • I www.innogystoenoperator.pl  
• Prezes Zarządu Robert Stelmaszczyk • Członek Zarządu Agnieszka Okońska • Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy KRS Nr KRS 0000270640 • Kapitał Zakładowy (opłacony w całości) 2.628.938.750,00 zł • Konto bankowe: Bank Pekao S.A. ul. Grzybowska 53/57 27124062471111000049786116 • NIP: 525-238-60-94



innogy

STOEN OPERATOR

ABB Power Grids	58,19	5	5	5	73,19
Kolektor	Oferta odrzucona				

Część 2	pkt za cenę	pkt za Przeciężalność trwała powyżej mocy nominalnej	pkt za wykonanie kadzi	pkt za gwarancję	suma
Ethos Energy	85,00	5	5	5	100,00
Starkstrom-Gerätebau	58,33	5	5	0	68,33
ABB Power Grids	49,38	5	5	5	64,38

## II. Wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części III i IV Postępowania

Zamawiający - innogy Stoen Operator sp. z o.o. zawiadamia, że w przedmiotowym Postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Starkstrom-Gerätebau GmbH**  
**ul. Ohmstraße 10, 93055 Regensburg, Niemcy**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dalej „SWZ”, tj. cena brutto (waga kryterium: 85 pkt), przeciężalność powyżej mocy nominalnej (waga kryterium: 5 pkt), wykonanie kadzi w klasie odporności na korozje (waga kryterium: 5 pkt), długość okresu gwarancji (waga kryterium: 5 pkt)

Wykonawca Starkstrom-Gerätebau GmbH uzyskał maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert, a ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Oferty złożone w postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Część 3	pkt za cenę	pkt za Przeciężalność trwała powyżej mocy nominalnej	pkt za wykonanie kadzi	pkt za gwarancję	suma
Starkstrom-Gerätebau	85,00	5	5	0	95,00
Kolektor	Oferta odrzucona				

Część 4	pkt za cenę	pkt za Przeciężalność trwała powyżej mocy nominalnej	pkt za wykonanie kadzi	pkt za gwarancję	suma
Starkstrom-Gerätebau	66,95	5	5	0	76,95
ABB Power Grids	60,55	5	5	5	75,55
Ethos Energy	85,00	5	5	5	100,00
Kolektor	Oferta odrzucona				

### III. Odrzucenie oferty w zakresie części I, III i IV Postępowania

Zamawiający informuje iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Kolektor Etra d.o.o. Šlandrova ulica 10, SI-1231 Lublana - Črnuče ze Słowenii.

Wykonawca złożył ofertę, która nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału:

- X pkt 3 SWZ „Ofertę wykonawca sporządza pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym”,

- X pkt 12 SWZ „Formularz oferty oraz pozostałe dokumenty na nią się składające powinny być podpisane podpisem elektronicznym kwalifikowanym przez upoważnione osoby (w tym z uwzględnieniem wskazanych powyżej wymagań dotyczących zobowiązania podmiotu udostępniającego, pełnomocnictw lub przedmiotowych środków dowodowych)”.

Wykonawca Kolektor Etra d.o.o. złożył ofertę, która nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta została sporządzona w formie pisemnej z własnoręcznym podpisem i przekazana jako skan. Oferta w tym zakresie nie spełnia wymagań wynikających z SWZ co do konieczności opatrzenia jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nadto należy wskazać, iż zgodnie z art.63 ust. 1 ustawy Pzp „w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej”.

Zgodnie zaś z art. 781 § 1 KC do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczającym jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go

kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta Wykonawcy nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co stanowi podstawę do jej odrzucenia z przyczyn wskazanych powyżej.

Z poważaniem